

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами
проведення управлінням Державної служби якості освіти у Кіровоградській області
інституційного аудиту
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: Навчально-виховний комплекс "Знам'янська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №2 - ліцей" Знам'янської міської ради Кіровоградської області									
Юридична адреса: 227400, Кіровоградська обл., місто Знам'янка, ПРОСПЕКТ ШКІЛЬНИЙ, будинок 9 тел: (052)3374561, ПОГРЕБНЯК Оксана Вікторівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	2	1	5	3	5	6	
Засновник юридичної особи	Знам'янська міська рада								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	2	9	8	6	4	3	6	
Юридична адреса 05233-7-40-39, 05233-7-40-16	Поштовий індекс		2	7	4	0	0		
Кіровоградська обл., місто Знам'янка,	Телефон		05233-7-40-39, 05233-7-40-16						
ВУЛИЦЯ МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 19 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс								
	E-mail		mznam@zn-rada.gov.ua						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	7	4	0	0		
Кіровоградська обл., місто Знам'янка,	Телефон		05233-7-40-39, 05233-7-40-16						
ВУЛИЦЯ МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО, будинок 19 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс								
	E-mail		mznam@zn-rada.gov.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ПОГРЕБНЯК Оксана Вікторівна								
Строки проведення інституційного аудиту	16.09-29.09.2021р.								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 02 вересня 2021 р. № 39								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-20/39-02-04/10-1-i								
Загальна кількість працівників на день перевірки	84								
З них педагогічних працівників	64								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	901								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

БАКУМА Яніна Олександрівна – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області (голова);

БЛОКІНЬ Оксана Юріївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

ТЕРЕЩЕНКО Оксана Володимирівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Кіровоградській області;

БАЗЕКО Інна Мусіївна – директор комунального закладу "Великобалківська гімназія Кропивницької міської ради", учитель біології (за згодою);

БАНУЛ Ірина Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу «Навчально-виховний комплекс «Спеціалізований загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступенів № 26 – дошкільний навчальний заклад – дитячий юнацький центр «Зорецвіт» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області», учитель математики (за згодою);

ДОРОГАНЬ Ірина Анатоліївна – заступник директора з навчально-виховної роботи комунального закладу «Навчально-виховне об'єднання «Загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступенів № 16 – дитячий юнацький центр «Лідер» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області», учитель англійської мови (за згодою);

КАЛІНКА Світлана Миколаївна – педагог-організатор комунального закладу «Кропивницький навчально-реабілітаційний центр Міської ради міста Кропивницького», учитель початкових класів (за згодою);

КОЧМАР Ірина Олександрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи навчально-виховного комплексу «Кіровоградський колегіум - спеціалізований загальноосвітній навчальний заклад І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад - центр естетичного виховання» Кіровоградської міської ради Кіровоградської області, учитель української мови та літератури (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

ПОГРЕБНЯК Оксана Вікторівна

директор _____

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Навчально-виховний комплекс "Знам'янська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №2 - ліцей" Знам'янської міської ради Кіровоградської області розміщений у нетиповій будівлі, яка введена в експлуатацію 1898 року, у 1964 році прибудоване триповерхове крило, у 1972 році чотириповерхове. Заклад освіти розташований у центрі міста. Навчально-виховний комплекс здійснює освітню діяльність для учнів 1-11-х класів, наявні профільні класи з вивченням профільних предметів української мови, історії. Проектна потужність закладу складає 1050 здобувачів освіти. У 2020/2021 навчальному році функціонують 36 класів, у яких навчається 901 учень, котрі не потребують підвезення. Забезпечено організацію навчання за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) для 9 осіб у 5-11 класах. У закладі працюють 64 педагогічні працівники.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.

3. Інтерв'ю із заступниками (3)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 54)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 118)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 62)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 405)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Територія і приміщення закладу чисті та охайні. Однак територія огорожена частково, що є небезпечним для здобувачів освіти, оскільки наявний доступ для сторонніх осіб на територію закладу. Асфальтне покриття доріжок потребує ремонту. З інтерв'ю з керівником закладу з'ясовано: щодня проводиться моніторинг безпечності середовища заступником директора, чотири рази на рік створюється комісія, яка обстежує територію та приміщення. За результатами обстеження складається план заходів щодо усунення недоліків, подаються листи клопотання до засновника. На території закладу відсутні майданчики для заняття спортом та фізичної активності здобувачів освіти, в тому числі учнів початкової школи. У закладі забезпечено відеоспостереження: навколо території встановлено 3 відеокамери та на першому поверсі приміщення закладу 2 відеокамери.</p> <p>Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що навчальні кабінети для здобувачів освіти початкової школи прохідні та не відокремлені, частково згруповані на першому та другому поверхах. У приміщенні ліцею сходи, поручні, підлога рельєфно марковані, однак відсутні поручні вздовж сходів з холу в приміщення першого поверху. У закладі є візуалізація приміщень, на стінах розміщено вказівники: напрямки руху для евакуації, плани з пожежної безпеки, інструкції. Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає санітарним нормам, наявне належне освітлення в класних кімнатах та приміщеннях. Приміщення прибрані, постійно проводиться вологе прибирання коридорів, рекреацій, навчальних кабінетів.</p> <p>Питний режим здобувачів освіти забезпечується індивідуально кожним учнем, з урахуванням карантинних обмежень, зокрема через використання індивідуальних ємностей, у їдальні доступна кип'ячена вода.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в закладі облаштовані туалетні кімнати на другому та третьому поверхах, відповідно до санітарно-гігієнічних вимог утримуються в належному стані. Туалетні кімнати забезпечені закритими кабінками, наявні рукомийники, тепла вода, рідке мило, електросушарки. Однак кількість унітазів не відповідає кількості здобувачів освіти. Туалетні вузли є спільними для всіх вікових груп здобувачів освіти (не</p>

відокремлені для учнів 1–4 класів), відсутній санітарний вузол або спеціально обладнана кабіна для осіб з ООП. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість учнів (76%) і батьків (79%) задоволені облаштуванням території і чистотою у приміщеннях закладу.

Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти. У НВК облаштована учительська для педагогічних працівників та персональні робочі місця в кабінетах, а також на коридорах лавки, ігрові зони для відпочинку учасників освітнього процесу.

У закладі освіти приміщення використовуються раціонально, наявні кабінети фізики, хімії, біології, географії, інформатики, іноземних мов, проте їх обладнання не оновлювалося. Є кабінет обслуговуючої праці, але відсутня майстерня для трудового навчання. У навчально-виховному комплексі є актовий та спортивний зали, їдальня. Навчальні кабінети початкових класів обладнані відповідно до вимог НУШ (забезпечені меблями, комп'ютерами, дидактичними матеріалами). За результатами спостереження за освітнім середовищем та за результатами вивчення документації встановлено, що заклад освіти, в цілому, забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та освітнього процесу.

За результатами вивчення документації та з інтерв'ю з керівником з'ясовано, що в закладі реалізуються заходи з охорони праці та безпеки життєдіяльності, а саме: проводять інструктажі з учасниками освітнього процесу, Тижні безпеки життєдіяльності, навчання з надання домедичної допомоги, з охорони праці, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Розроблені правила дій у разі нещасного випадку або погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі проводять інструктажі перед виконанням лабораторних та практичних завдань з фізики, хімії, інформатики. Педагогічні працівники пройшли інструктажі щодо реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти. Проте вчителі не мають сертифікатів про проходження курсів з питань надання домедичної допомоги. Анкетування учнів (96%) та вчителів (95%) показало, що в закладі проводять інструктажі щодо правил охорони праці, техніки безпеки, пожежної безпеки, поведінки під час надзвичайних ситуацій.

В їдальні сервіруються столи, наявні ложки, виделки, серветки. Учасники освітнього процесу мають можливість ознайомитися з перспективним та щоденним меню, що знаходяться на інформаційному стенді в їдальні. Проте в асортименті буфету доступні харчові продукти, що відносять до переліку, які заборонено реалізовувати у шкільних буфетах відповідно до Санітарного регламенту. У закладі освіти для здобувачів освіти 1-4 класів та пільгових категорій 5-11 класів забезпечено безкоштовними гарячими сніданками. Для дотримання правил особистої гігієни біля їдальні встановлено умивальники в достатній кількості, наявні диспансери з рідким милом та електрорушники. За результатами анкетування батьків з'ясовано, що менше третини їхніх дітей харчуються у школі, крім того більшість батьків причиною незадоволення організації харчування зазначили, що страви несмачні. Близько половини здобувачів освіти та половина педагогічних працівників задоволені умовами харчування, однак третина не харчується в їдальні. Організація харчування в закладі освіти потребує

	<p>покращення, для забезпечення учнів безпечною, якісною та корисною їжею, для формування культури здорового харчування у здобувачів освіти.</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем та за результатами анкетування з'ясовано, що у закладі освіти формуються навички безпечної поведінки в Інтернеті та створено умови для безпечного його використання. Комп'ютери в закладі освіти обладнані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет (функція «Батьківський контроль»). У закладі використовується ліцензійне антивірусне програмне забезпечення, вбудоване в операційну систему. Переважна більшість здобувачів освіти та батьків стверджують, що проводяться інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет, попередження кібербулінгу, профілактична робота щодо попередження та зниження рівня насилля та дискримінації.</p> <p>З опитувального аркушу для керівника дізналися, що для створення комфортних умов у закладі проводяться адаптаційні заходи для учнів і педагогічних працівників. З інтерв'ю заступника керівника встановлено, що для професійної адаптації молодих колег практикують наставництво, функціонує Школа молодого вчителя. З інтерв'ю практичним психологом та соціальним педагогом з'ясовано, що на початку навчального року здійснюється діагностика стану психологічного клімату класів учнів 1, 5 та 10 класів, проводиться серія групових занять: «Корисні та веселі перерви», «Вчимося спілкуватись позитивно», «Моя індивідуальність». Практичний психолог надає консультації та рекомендації класним керівникам, батькам, здійснює моніторинг новоприбулих здобувачів освіти, використовує ігрові методики «персонаж Маса», казкотерапія та робота з символами, елементи арттерапії, аудіоказки, ляльковий театр «Веселка» Більше половини батьків (62%) вважають, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти. Переважна більшість (77%) педагогічних працівників вважає, що в закладі створені всі умови для співпраці педагогів. З цього можна зробити висновок, що у закладі освіти здійснюється систематична робота щодо адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>З інтерв'ю з керівником встановлено, що у закладі реалізується політика попередження протидії булінгу (цькуванню), а саме проводяться години спілкування, на стендах та у класних куточках розміщено телефонів довіри з питань захисту дітей, Пам'ятки з протидії булінгу. Випадків булінгу в школі не зафіксовано.</p> <p>За результатами вивчення документації, відповідно до Плану заходів, що спрямовані на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), інформаційно-профілактичні заходи відповідають віковим особливостям і проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. Інформаційна робота з батьками проводиться через вайбер групи та інтернет-сторінки від лекційних матеріалів, до практичних порад: «Протидія булінгу в учнівському колективі», «Як зрозуміти, що дитина стала жертвою булінгу». З учнями проводяться заняття з елементами тренінгу: «Вчимося жити в мирі і злагоді!», «Техніка відмови» тощо.</p> <p>Для підвищення обізнаності з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігання йому - педагогічні працівники беруть участь в психолого-педагогічних семінарах, проводять класні години, створюють</p>

	<p>атмосферу доброзичливості, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню. Учні найбільше отримують інформацію про те, що таке булінг та інші форми насильства від класних керівників (93%), з інтернету, соціальних мереж (67%), з інформаційних стендів у школі (59%), від практичного психолога, соціального педагога (48%).</p> <p>За результатами інтерв'ю практичного психолога встановлено, що для попередження насильства та його раннього виявлення здійснюється моніторинг освітнього середовища закладу освіти, а саме: спостереження за міжособистісною поведінкою здобувачів освіти; опитування (анкетування) учасників освітнього процесу; діагностика мікроклімату, емоційних станів учнів; дослідження наявності відторгнених в колективах. За результатами анкетування переважна більшість здобувачів освіти та педагогів вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Більшість батьків зазначає, що дитина іде до школи здебільшого охоче і в піднесеному настрої. Гарним показником здорового середовища в закладі є результати анкетування: учні почуваються у школі безпечно, не потерпали від фізичного, психічного чи економічного насильства.</p> <p>Під час інтерв'ю практичний психолог та соціальний педагог зазначили, що заклад співпрацює зі Службою у справах дітей, з представниками Бюро правової допомоги, Центру сім'ї та молоді, ювенальної превенції, які проводять зі здобувачами освіти профілактичні бесіди, тренінги, квести з метою попередження проявів насильства. Переважна більшість педагогів (89%) під час анкетування відмітили, що у закладі проводяться регулярно навчання, профілактична робота щодо виявлення ознак булінгу, іншого насильства та запобігання йому.</p> <p>Практичний психолог зазначила, що проводиться профілактична робота зі здобувачами освіти: спостереження під час перерв, уроків, діагностика рівня тривожності. Заклад працює над проєктом «Аптечка для сердечка», який реалізує заходи з попередження булінгу, дискримінації, розвиває навички комунікації для учасників освітнього процесу. Здобувачі освіти, у разі потреби отримують психолого-соціальну підтримку психолога та соціального педагога.</p> <p>У НВК розроблені правила поведінки, розміщені на сайті закладу, в навчальних кабінетах. Правила поведінки давно не оновлювалися, називаються інструкція з БЖД № 18 і стосуються тільки учнів, а не всіх учасників освітнього процесу. Правила більше орієнтовані на заборону дій, а не на формування позитивної мотивації. Переважна більшість здобувачів освіти (84%), батьків (93%) зазначили, що дотримуються правил поведінки в закладі та ознайомлені і приймають їх. Спостереження за освітнім середовищем показали, що під час перерв педагогічні працівники чергують у зонах загального користування і спостерігають за дотриманням правил поведінки учасниками освітнього процесу.</p> <p>Результати вивчення документації показали, що у закладі освіти щоденно здійснюється моніторинг відвідування здобувачами освіти закладу, контроль і аналіз причин відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях, у класних журналах ведеться сторінка Обліку відвідування (пропуску) занять, вказуються кількість пропущених годин та причини пропусків, на основі результатів аналізу приймаються відповідні рішення, які є результативними – учнів, які не залучені до навчання без поважної причини, в закладі немає.</p>
--	--

	<p>Під час інтерв'ю з соціальним педагогом було з'ясовано, що звернень за минулий навчальний рік було мало, в основному, щодо питань міжособистісних стосунків однокласників. Результати анкетування учнів показали, що переважна більшість опитаних не звертались ні до кого тому, що не потребували допомоги, це говорить про те, що таких випадків не було. Половина учнів і переважна більшість батьків не мають потреби звертатися до психологічної та соціально-педагогічної служби, а 76% педагогічних працівників, у разі потреби, отримують допомогу. Це позитивний індикатор ефективної роботи соціально-педагогічної служби.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено безбар'єрний доступ до приміщення, зокрема наявний мобільний пандус і кнопка виклику, але не забезпечено доступ між поверхами (відсутній підйомник). У класних кімнатах початкової школи учнівські столи регулюються по висоті, шафи, полиці, стелажі надійно закріплені. Проте більша частина кабінетів має вузькі проходи між партами, що унеможлиблює зручне переміщення в них. З інтерв'ю з керівником закладу встановлено, що в закладі проводиться робота по адаптації приміщень і території закладу до умов універсального дизайну, у 2021-2022 навчальному році не має інклюзивних класів. Організовано індивідуальне навчання для 9-ти здобувачів освіти – педагогічний патронаж. Заклад співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром. Ресурсної кімнати немає, проте наявні дидактичні засоби у кабінеті практичного психолога для здобувачів освіти, які навчаються за індивідуальною формою.</p> <p>Оформлення приміщень закладу мають навчально-пізнавальну, розвиваючу та мотивуючу складові: куточки патріотичного виховання, куточки здорового харчування, бібліотечні цікавинки, інформаційні стенди попередження насилля та дискримінації. Більшість навчальних кабінетів забезпечено інформаційними засобами навчання (мультимедійними комплексами, проекторами).</p> <p>Результати спостереження за освітнім середовищем та вивчення документації, показали, що освітня діяльність спрямована на формування навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти. Ліцей співпрацює з МАН, при ліцеї функціонує секція «Лісознавство» та гурток «Шкільне лісництво», учні беруть активну участь у конкурсах та акціях: «Свій голос віддаю на захист природи»; «Мій домашній улюбленець»; «Створи шпаківню своїми руками»; «Озеленення пришкільної території та кабінетів закладу»; День зустрічі птахів; Обласний зліт учнівських лісництв «Юні господарі землі» (II місце).</p> <p>У закладі реалізуються проекти культурного, екологічного та спортивного спрямування: «Колосок», «Лелека», «Молодь дебатує». Педагоги та учні закладу залучені до проєктної діяльності, мають перемоги, а саме: у Всеукраїнському конкурсі з учнівської творчості перемогу здобули 41 учень, у III (обласному) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад і конкурсів-захистів переможцями стали 9 учнів, переможцями II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт стали 4 учні.</p> <p>За результатами анкетування більше половини учнів вказали, що в освітньому процесі постійно використовуються спортивне, комп'ютерне</p>

	<p>обладнання, візуалізація, Інтернет, менше половини учнів вважають, що лабораторне обладнання використовується іноді.</p> <p>У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у приміщенні бібліотеки є місця для роботи за комп'ютером, є куточок для відпочинку, для молодшої ланки здобувачів освіти проводяться бібліотечні уроки, ігрові заняття. На сайті закладу є посилання на блог шкільної бібліотеки, котрий містить багато рубрик в тому числі, електронні підручники, програмові твори, читаймо разом, казки, вірші, корисні посилання тощо. Анкетування показало, що більшість учнів відвідують бібліотеку для отримання підручників та літератури (43%), для самопідготовки, проєктної роботи (11%), однак 46% учнів не користуються шкільною бібліотекою. Це свідчить, що функціональне призначення бібліотеки використовується для видачі підручників та частково для навчальної діяльності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Педагогічний колектив використовує критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені МОН України. Вивчення документації показало, що в змісті освітньої програми відсутні критерії, правила та процедури оцінювання. Критерії оцінювання оприлюднено у кожному навчальному кабінеті, на сайті у методичному блозі розміщені критерії оцінювання учнів початкової школи та з усіх навчальних предметів для учнів 5-11 класів.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що переважна більшість педагогічних працівників доступно пояснюють вимоги до оцінювання, інформують учнів про критерії оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року (89%), перед вивченням нової теми (62%), пояснюють учням індивідуально (58%). За результатами анкетування з'ясовано, що учні отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання в усній формі від педагогічних працівників на початку навчального року або семестру (76%), під час виконання різних видів робіт (16%). Переважна більшість батьків (86%) отримують інформацію від учителів про критерії оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі оцінюють результати досягнень учнів відповідно до критеріїв, надають учням час на обдумування відповіді та супроводжують відповідь учнів уточнювальними запитаннями. Педагогічні працівники використовують поточне, тематичне, семестрове та річне оцінювання. За результатами анкетування з'ясовано: переважна більшість здобувачів освіти</p>

	<p>вважають, що оцінювання результатів їх навчання є справедливим і об'єктивним, добросовісними і неупередженими, а саме (57%) учнів відповіли, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють критерії, пояснюють оцінку на прохання - 38%; більшість опитаних батьків (57%) вважають, що їхніх дітей оцінюють справедливо, а 43% - переважно так. Це свідчить про об'єктивну систему оцінювання здобувачів освіти.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>З інтерв'ю із заступниками з'ясовано, що відповідно до Річного плану роботи здійснюються моніторинг якості освітньої діяльності, за результатами аналізу надаються рекомендації для вдосконалення роботи. У Плані роботи наявний аналіз діяльності за попередній рік, узагальнені результати моніторингу якості навчальних досягнень учнів 2-11 класів, результатів навчання здобувачів освіти з різних навчальних предметів, ДПА, з метою підвищення рівня якості знань з цих предметів вчителям надано рекомендації. На сайті закладу, в розділі «Результати моніторингу якості освіти» розміщено діаграма якості навчальної діяльності учнів з 5-х по 11-ті класів.</p> <p>Результати спостереження за навчальними заняттями демонструють, що переважна більшість учителів формують у здобувачів освіти вміння висловлювати свою думку, забезпечують зворотній зв'язок з учнями, сприяють формуванню критичного мислення.</p> <p>З інтерв'ю із заступниками, під час відвідування занять з'ясовано, що система формувального оцінювання впроваджена в початковій школі, вчителі базової і старшої школи використовують у своїй роботі елементи формувального оцінювання, у тому числі прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів, відзначають досягнення школярів під час уроку, супроводжують відповіді уточнювальними запитаннями, застосовують прийом сам собі постав оцінку й обґрунтуй її, що підтвердило спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Це підтверджено анкетуванням педагогічних працівників, які надають підтримку учням у навчанні, а саме: мотивують до вивчення предмета 92%, дають можливість висловити свою думку 84%, створюють на заняттях доброзичливу атмосферу 79%. Також учителі спостерігають особистісний поступ учня: аналізують рівень засвоєння знань (75%), визначають сильні сторони учня (73%), прослідковують динаміку результатів (68%).</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Педагогічні працівники закладу надають здобувачам освіти необхідну допомогу в освітній діяльності, що простежується в результатах анкетування учнів: більшість з них погоджуються з твердженнями, що «вчителі поважають, допомагають, підтримають і вірять у мене і мої успіхи». Вчителі під час анкетування зазначають, що надають підтримку здобувачам освіти у формі індивідуальних консультацій, розробляють різнорівневі завдання. Також усі вчителі у формі вивчення педагогічної діяльності зазначили, що практикують індивідуальні або групові консультації учнів за допомогою технологій дистанційного навчання.</p> <p>Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Переважна</p>

	<p>більшість учнів у своїх анкетах стверджують, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, 83% учнів вважає, що їхні успіхи залежать виключно від праці та наполегливості, а 64% – що значення має рівень викладання.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, педагоги відзначають досягнення учнів, підтримують бажання вчитися. За результатами анкетування більшість педагогічних працівників використовують підсумкове (79%), самооцінювання (76%), поточне (71%), взаємне оцінювання (73%) та формувальне оцінювання (52%), але це не співпадає з відповідями учнів, які стверджують, що на заняттях застосовуються прийоми самооцінювання постійно (26%), здебільшого так (50%) дуже рідко (22%). З цього можна зробити висновок, що у закладі освіти недостатньо приділяється увага взаємооцінюванню і самооцінюванню.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.:	Достатній

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, самоаналіз вчителями власної професійної діяльності, вивчення документації показало, що всі вчителі мають календарно-тематичні плани, що відповідають освітній програмі. Більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності після закінчення семестру, результати навчання учнів та враховують ці результати самоаналізу при розробці КТП в подальшій діяльності. Третина вчителів, самостійно визначає кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінює порядок їх вивчення відповідно до освітніх потреб та особистісного поступу учнів.</p> <p>Аналіз результатів анкетування вчителів виявив розбіжності в анкетуванні і формах самоаналізу, що свідчить про необ'єктивність відповідей педагогічних працівників, які використовують методичні рекомендації МОН України (89%), використовують зразки, що оприлюднюються у фахових виданнях (66%), Інтернет ресурсах (58%), власний педагогічний досвід (68%), а із форм самоаналізу вчителя власної педагогічної діяльності дізналися, що тільки 10% використовують готові КТП.</p> <p>Під час спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано, що більшість вчителів використовують технології ситуативного моделювання, проблемного, розвивального навчання та</p>

форми роботи, котрі спрямовують на оволодіння учнями ключовими компетентностями. Під час спостереження за проведенням навчальних занять був помітний розвиток оволодіння учнями такими ключовими компетентностями, як: спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, культурна компетентність тощо. Найменше приділялась увага розвитку інноваційній компетентності та фінансовій грамотності. Переважна більшість учителів у ході роботи реалізують наскрізні уміння, спільні для всіх компетентностей, насамперед, пов'язаних з екологічною безпекою і сталим розвитком, громадянською відповідальністю, здоров'ям і безпекою.

З вивчення документації та інтерв'ю експерти з'ясували, що в закладі розробляються індивідуальні освітні траєкторії учнів при організації індивідуальної форми навчання (педагогічний патронаж). З форм самоаналізу вчителем власної педагогічної діяльності дізналися, що всі вчителі мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію учнів через консультації, складання портфоліо, диференційованих та індивідуальних завдань, тематичних проєктів та під час технологій дистанційного навчання. Але на засіданнях педагогічної ради не розглядалися питання розроблення і відстежування індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Це свідчить про те, що у роботі вчителів школи відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів.

Під час спостереження за проведенням навчальних занять та з форм самоаналізу вчителем власної педагогічної діяльності дізналися, що педагогічні працівники використовують презентації, тести, завдання для підсумкової, самостійної роботи, працюють з додатками Google, що дозволяють створювати інтерактивні вправи, тести, використовують інтерактивні платформи ZOOM та мобільні додатки Viber, Telegram. За результатами опитування, 41% педагогічних працівників мають публікації на сайті закладу, 38% – поширюють свій власний досвід роботи у професійних спільнотах та 14% – оприлюднюють їх на освітніх онлайн платформах. Це демонструє і сайт закладу, де для кожного вчителя зроблено посилання: більшість вчителів мають індивідуальні сайти і блоги, створені портфоліо, презентації досвіду, інтерактивні вправи.

Експерти під час спостереження за навчальними заняттями виявили, що педагогічні працівники спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність тощо). Близько половини учителів розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи.

Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі постійно використовують інформаційно-комунікаційні технології. Переважна більшість використовують мережу Інтернет та інші медіа ресурси для пошуку навчальної інформації, активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів та половина з них використовують ІКТ на своїх уроках. Шкільний сайт містить розділ Дистанційне навчання. Учителі використовують всі наявні медіа засоби зв'язку для роботи з

	<p>учнями, забезпечення зворотнього зв'язку та оцінювання навчальних досягнень.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники постійно підвищують свою професійну майстерність, кваліфікацію, забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної кваліфікації. Це підтверджено результатами анкетування вчителів, які обирають тематику для професійного зростання: використання інформаційно-комунікаційних технологій (66%), методичні аспекти викладання (63%), безпечне освітнє середовище (41%), інклюзивне навчання (36%). Учителі обирають для підвищення кваліфікації курси ІППО (89%), самоосвіту (81%), онлайн-курси (77%), вебінари (57%). Педагогічні працівники закладу здійснювали навчання під час тренінгів, майстер-класів, вебінарів, онлайн-курсів, семінарів-практикумів на базі обласного ІППО, ТОВ «Всеосвіта», електронних платформ «На урок», EdEra, Prometheus та в інших суб'єктах підвищення кваліфікації. Результати анкетування та вивчення документації педагогічних працівників показало, що керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації вчителів, вдосконаленню їх педагогічної майстерності (93,5 %).</p> <p>Окремі педагогічні працівники здійснювали експертизу підручників (історія 5 клас, громадянська освіта 11 клас), перевірку відкритої частини завдань ЗНО з англійської мови.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Спостереження за відвідуванням навчальних занять свідчать про те, що освітня діяльність закладу ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між учителями й учнями. Половина вчителів застосовували особистісно-орієнтований підхід до викладання навчальних дисциплін, вислуховували, сприймали думки учнів. Також це підтвердили результати опитування учнів: думка враховується повною мірою (49%), враховується тільки з окремих предметів (45 %).</p> <p>Комунікація в закладі здійснюється через індивідуальну роботу, консультування та за допомогою мережі Viber, Telegram. Найбільший відсоток вчителів обирають індивідуальну форму комунікації з батьками та батьківські збори. Опитування батьків засвідчило, що зворотний зв'язок здійснюється щодо навчальної діяльності учнів, задоволені комунікацією з педагогічними працівниками.</p> <p>З інтерв'ю із заступниками та з вивчення документації дізнались, що в закладі налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, практикується наставництво через діяльність Школи Молодого вчителя, співпраця педагогів відбувається за допомогою обміну досвідом, на сайті закладу. Переважна більшість педагогів вважає, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці (78%).</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>На сайті закладу є рубрика Академічна доброчесність у школі, де є інформація відповідно до ЗУ «Про освіту» про дотримання академічної доброчесності, що вважається порушенням, види відповідальності та плакати ілюстрації. Інформація не адаптована для здобувачів освіти початкової і середньої школи. Проте, під час вивчення</p>

	<p>шкільної документації, були виявленні випадки порушення принципів академічної доброчесності. Зокрема, невідповідність річних оцінок в журналі та в книзі обліку видачі свідоцтв, невідповідність оцінок у протоколі державної підсумкової атестації з оцінками в класному журналі і в роботах учнів.</p> <p>У ході спостереження за проведенням навчальних занять експерти з'ясували, що вчителі акцентують увагу учнів на дотримання принципів академічної доброчесності, для цього застосовують групові форми роботи, роботу в парах, що підтверджено результатами анкетування учнів, педагогічні працівники проводять бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, недопустимість списування та плагіату, зазначення необхідних джерел інформації та їх авторства (66%). Однак, 25 % відзначили, що така робота проводиться нерегулярно, а 12 % вказали на те, що ця робота проводиться лише на початку навчального року, 6% не розуміють, про що йдеться.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Вимагає покращення
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.:	Вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Вивчення документації та інтерв'ю керівника показали, що Стратегія розвитку закладу освіти складена на період 2021-2025 роки та затверджена керівником закладу. Документ містить перелік стратегічних напрямків розвитку закладу освіти. Розробкою Стратегії займався керівник закладу освіти та деякі педагогічні працівники, робоча група не створювалась. На сайті школи вона опублікована під рубрикою перспективний план, засновником не затверджена. Стратегія не узгоджена з внутрішньою системою забезпечення якості освіти, містить інформацію, що не стосується розвитку закладу, а саме: освіта, підвищення кваліфікації і самоосвіта директора. У документі наявні стратегічні цілі, але не визначені операційні цілі.</p> <p>Вивчення документації показало, що Річний план роботи закладу освіти на 2021-2022 навчальний рік знаходиться в стадії розробки, реалізацію Стратегії прослідкувати неможливо. На засіданнях педагогічної ради не розглядалися питання реалізації Річного плану та Стратегії. У закладі відсутній системний підхід до планування, аналізу та корегування освітньої діяльності, педагогічні працівники не залучаються до робочих груп, але відповідають про залучення їх до розробки річного плану 55%, стратегії розвитку 46%, освітньої програми 41%, внутрішньої системи 39%. Аналіз результатів</p>

	<p>анкетування вчителів свідчить, що вони необ'єктивно оцінюють ситуацію в закладі, відповідаючи, що педагогічна рада в закладі освіти функціонує системно й ефективно (91%); питання, що розглядаються, є актуальними для діяльності закладу, тільки 9% педагогів не прослідковують системності у діяльності педагогічної ради і вважають, що на її засіданнях розглядаються виключно поточні питання.</p> <p>У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності на основі Рекомендацій до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі загальної середньої освіти (Абетка для директора).</p> <p>Результати опитування керівника та заступників свідчать про те, що самооцінювання якості освітньої діяльності у закладі здійснювалось у 2020-2021 навчальному році, але це не підтверджується документально, а саме: відсутні наказ про створення робочої групи для здійснення самооцінювання, результати анкетування учасників освітнього процесу, форми спостереження за освітнім середовищем, навчальними заняттями.</p> <p>Керівництво вживає заходів для створення належних умов функціонування закладу освіти, зокрема, регулярно відбувається обстеження шкільних будівель і споруд. Для покращення матеріально-технічної бази закладу були придбані ноутбуки, дошки та проекторами.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, про що свідчать результати аналізу інформації, отриманої під час опитування. Переважна більшість педагогічних працівників задоволені загальним психологічним кліматом у закладі та діями керівництва щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці і вважає керівництво закладу відкритим для спілкування. Педагоги зазначають, що можуть без побоювань висловити власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва (89%); розбіжності, що виникли між учителями та керівництвом, вирішуються конструктивно (86%). Учні почувають себе комфортно у закладі: задоволені психологічною атмосферою (86%), в цілому почувають себе комфортно (14%), 81 % учнів зазначили, що зазвичай йдуть до школи із задоволенням, 11% здебільшого охоче, але 8% здебільшого неохоче. Небажання йти до школи батьки пояснюють взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи. Майже половина батьків здобувачів освіти (55%) зазначають, що їхні діти здебільшого охоче йдуть до школи, 34% вказують на те, що діти йдуть до школи з радістю, та 11% - не проявляють особливих емоцій.</p> <p>Керівництво закладу завжди доступне для спілкування, про це зазначила переважна більшість учасників освітнього процесу. З результатів вивчення документації та з інтерв'ю з керівником встановлено, що розглядаються всі звернення, намагаються одразу позитивно їх вирішити, на сайті ліцею оприлюднені години особистого прийому громадян адміністрацією. Так, переважна більшість учнів і батьків, зазначили, що керівництво школи доступне й відкрите до спілкування, реагує на їхні звернення та їм завжди вдається досягти взаєморозуміння, найбільше вони розраховують на допомогу класного керівника й директора. Для зворотнього зв'язку використовуються сучасні засоби комунікації – заклад освіти висвітлює інформацію на</p>

	<p>сайті та має сторінку у соціальній мережі «Фейсбук». Опитування батьків показало, що школа враховує їхню думку (84%) під час прийняття управлінських рішень.</p> <p>Результати спостереження за освітнім середовищем та вивчення інформаційних джерел, показали, що інформація про діяльність закладу оприлюднена на відкритих загальнодоступних ресурсах, а саме: інформаційні стенди в закладі наявні та містять актуальну інформацію, сайт закладу та сторінка в мережі Facebook систематично наповнюється. Це підтверджено результатами анкетування батьків: 89% зазначили, що інформацію про діяльність закладу отримують від класного керівника, 72% на батьківських зборах а 42% зі спільнот у соціальних мережах, а 26% з офіційного сайту школи.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Результати вивчення документації показали, що кадровий склад укомплектовано фахівцями у повному обсязі. Усі педагогічні працівники мають відповідну фахову освіту. Педагоги, які мають неповне педагогічне навантаження, надали на це письмову згоду. З метою підвищення якості освітньої діяльності, керівництво закладу постійно застосовує заходи морального та матеріального заохочення: нагороджує педагогічних працівників грамотами та подяками, надає грошові премії.</p> <p>У закладі освіти створено умови для постійного підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників, ці питання частково розглядаються на засіданнях педагогічної ради, питання атестації прослідковуються в наказах з основної діяльності. Розроблено Положення про підвищення кваліфікації, що містить порядок визнання результатів підвищення кваліфікації. Переважна більшість педагогічних працівників (94%) вважає, що у закладі освіти створені сприятливі умови для постійного підвищення кваліфікації, атестації та сертифікації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створені умови для реалізації прав учасників освітнього процесу. Анкетування вчителів (91%), батьків (85%), учнів (56%) засвідчують, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Керівництво, в основному, враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками (74%) та батьками здобувачів освіти (34%) щодо підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Керівництво закладу частково сприяє участі громадського самоврядування у вирішенні запитань щодо діяльності закладу освіти. З інтерв'ю з представником учнівського самоврядування встановлено, що пропозиції учнів враховуються при плануванні виховної роботи, участі в акціях, проєктах, підготовки матеріалів для сторінки Facebook, але не враховувалися при плануванні антибулінгових заходів, розкладу занять.</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, розклад занять складено з урахуванням освітньої програми та з дотриманням санітарних вимог, відповідно до вікових особливостей здобувачів освіти. За результатами анкетування з'ясовано, що 42% батьків задоволені організацією освітнього процесу у школі, 32% учнів задовольняє розклад занять, 54% – переважно задоволені, 14% – переважно не задоволені, тим що є дні перевантажені складними предметами, складні предмети на першому та останньому уроці, великий обсяг домашніх завдань.</p> <p>В умовах карантинних обмежень здійснювалося дистанційне навчання. Представники учнівського самоврядування висловили</p>

	загальну думку про те, що учнів, у цілому, задовольняє реалізація технологій дистанційного та змішаного навчання. Учні відмічають, що в закладі освіти наявне систематичне спілкування з вчителями, які перевіряють та коментують роботи. Проте аналіз сайту закладу освіти показав, що дистанційне навчання було організоване, однак недостатня кількість уроків в синхронному режимі, відсутність єдиної освітньої платформи для комунікації.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівництво закладу освіти приділяє увагу політиці академічної доброчесності, проте відсутнє Положення про академічну доброчесність, питання реалізації заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення не розглядаються на засіданнях педагогічної ради. На сайті закладу є розділ Академічна доброчесність, який містить інфографіку щодо питань доброчесності у навчанні та плагіату. Водночас результати анкетування учасників освітнього процесу дають можливість стверджувати, що здобувачі освіти та педагогічні працівники ознайомлені з принципами академічної доброчесності та намагаються дотримуватись їх.</p> <p>Крім того, переважна більшість педагогічних працівників (97%) зазначили, що з усіма учасниками освітнього процесу проводяться інформаційні та освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Результати анкетування здобувачів освіти свідчать про те, що керівництво закладу освіти інформує про негативне ставлення до корупції на навчальних заняттях (52%) і під час проведення бесід (46%). Разом із тим, 16% опитаних відповіли, що їх не інформують із даного питання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4:	Вимагає покращення

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене педагогічною радою та затверджене наказом директора від 06 грудня 2019 року, оприлюднене на сайті. Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності розроблено на основі Рекомендацій до побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі загальної середньої освіти (Абетка для директора). Внутрішня система забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти закладу складається з 4 напрямів: освітнє середовище, система оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти, система оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, система управлінської діяльності.

Комплексне самооцінювання було проведено у 2019-2020 навчальному році за напрямками: освітнє середовище закладу освіти (достатній рівень), система оцінювання

здобувачів освіти (достатній рівень), педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти (достатній рівень), управлінські процеси закладу освіти (високий рівень). Підсумковий звіт за результатами самооцінювання представлений у вигляді узагальненої таблиці з визначеними рівнями. На засіданні педагогічної ради результати самооцінювання не розглядалися. Для оцінювання власної діяльності у закладі використовували інструментарій, рекомендований Абеткою для директора.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не відповідає потребам даного закладу освіти, а саме: не визначено необхідних ресурсів, компонентів та механізмів функціонування ВСЗЯО, не окреслено стратегії (політики) та процедури забезпечення якості освіти.

Голова експертної групи

Заступник начальника відділу
інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Кіровоградській
області
(посада)



(підпис)

Яніна БАКУМА
(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

22 жовтня 2021 року